

Uchwała nr 152

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 22 września 2016 roku

w sprawie

zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia
Oś priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia poprzez zmianę Uchwały nr 41 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 17 września 2015r. Zmiana polega na doprecyzowaniu weryfikacji kryteriów nr 4, 5 oraz 6.
2. Zestawienie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

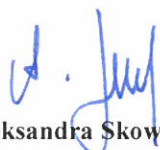
Pozostałe postanowienia Uchwały nr 41 Komitetu Monitorującego z dnia 17 września 2016r. pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Załącznik do Uchwały nr 152 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 -2020 z dnia 22 września 2016 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia Oś priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Kryteria dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego lub innego równoważnego dokumentu zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X.	Merytoryczne	0% ≤ X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
3.	Efektywność technologiczna i	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych ¹ , o wysokiej sprawności w kontekście	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyższe punktowane będzie najpełniejsze wykazanie	Ocena merytoryczna	1,5

¹ Jako innowacyjne przyjmują się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

<p>efektywności energetycznej. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.</p>		<p>efektywności technologicznej i ekologicznej</p>	
<p>4. Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii</p>	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p>Merytoryczne</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyły. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>
<p>5. Efektywność kosztowa redukcji CO2</p>	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 wprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p>Merytoryczne</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyły. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>

				<p>0 pkt. – brak wykazania</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p>	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	<p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.</p>	Merytoryczne	<p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z</p>	Ocena merytoryczna	1
7.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	<p>Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	Merytoryczne		Ocena merytoryczna	1

8.	<p>Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej</p>	<p>Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt; Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0 pkt. Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4 pkt</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>1</p>
----	---	--	---------------------	--	---------------------------	----------